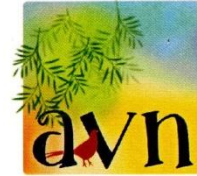


Algemene Vereniging voor Natuurbescherming

voor 's-Gravenhage en omstreken
Badhuisstraat 175 - 2584 HH 's-Gravenhage



www.AVN.nl info@AVN.nl 070 33 88 100

Contactpersoon: Voorzitter@AVN.nl

Aan:

Burgemeester en wethouders van Den Haag

AWB/bezwaar

2500 DJ den Haag

Afgegeven op het stadshuis

Den Haag, 5 juni 2025

Betreft: Bezwaar tegen Omgevingsvergunning - Beschikking Verleend, langs het Molenslootpad in het Molenvlietpark, voor het aanleggen van de Tweede Watertoevoer in de Vlietzone tussen de Vliet en Ypenburg ten behoeve van het project "De Rotterdamsebaan" langs Jan Thijssenweg ongenummerd en het Molenslootpad;

en bijbehorend document digitaal ter inzage gelegd:

Afwijzen aanvraag voor Tweede Watertoevoer langs Jan Thijssenweg ongenummerd en het Molenslootpad in het Molenvlietpark,
kenmerk VTH2024-14053 dd 29 april 2025

Geacht College,

De Algemene Vereniging voor Natuurbescherming voor Den Haag en omstreken (hierna: AVN) maakt bezwaar tegen bovengenoemd besluit. De AVN is op grond van haar statuten belanghebbende.

De AVN is van mening dat de aanvraag op onjuiste grond is afgewezen. Het bestreden besluit concludeert: "Het voorgenomen project is niet in strijd met het bestemmingsplan". Dit betreft het vigerende bestemmingsplan "Molenvlietpark e.o."

Dit is in tegenspraak met de uitspraak van de voorzieningenrechter van 13 oktober 2023 inzake zaaknummers SGR 23/5523, SGR 23/5542 en SGR 23/5959, die betrekking heeft op de verleende omgevingsvergunning voor de kap van 347 bomen, noodzakelijk voor de aanleg van de Tweede Watertoevoer. In punt 7.4 van de uitspraak stelt de voorzieningenrechter "[...] bestaat er dus geen grond voor het oordeel dat het bestemmingsplan het kappen van de 347 bomen (in weerwil van artikel 4.3 van de planregels) reeds toestaat". Deze uitspraak verwijst naar het vigerende 'bestemmingsplan "Molenvlietpark e.o."

Uit de uitspraak van de voorzieningenrechter blijkt dat het kappen van genoemde 347 bomen een *conditio sine qua non* is voor de aanleg van de Tweede Watertoevoer. Dit kappen is op grond van het vigerende bestemmingsplan volgens de voorzieningenrechter niet toegestaan.

Het is daarom niet mogelijk om zonder wijziging van het vigerende bestemmingsplan de Tweede

Watertoevoer aan te leggen. Het gestelde in het bestreden besluit “Het voorgenomen project is niet in strijd met het bestemmingsplan” is dus onjuist.

De aanvraag moet daarom op andere grond worden afgewezen, te weten:

“De aanleg van de Tweede Watertoevoer is niet mogelijk zonder wijziging van het vigerende bestemmingsplan Molenvlietpark e.o., omdat de voor die aanleg benodigde kap van 347 bomen niet is toegestaan op grond van het vigerende bestemmingsplan, zoals geoordeeld door de voorzieningenrechter in diens uitspraak van 13 oktober 2023 inzake zaaknummers SGR 23/5523, SGR 23/5542 en SGR 23/5959”.

Hoogachtend,

Dick Ooms
Voorzitter AVN

Caroline de Jong
Secretaris AVN