



INSPREEKREACTIE HOORZITTING ZICHTEN 2,3,7

Den Haag, 16 oktober 2024

Geachte leden van de Raad, geachte wethouder

Fijn dat u besloot Bestemmingsplan Zichten 2,3,7 te willen bespreken in samenhang met de plannen voor Sportpark Escamp-I. Want beide grenzen aan elkaar, met name met de ecologische zone, waarover wij ons als AVN zorgen maken. Vooral wat de breedte ervan betreft.

In de zienswijze stelden wij een aantal kwalitatieve verbetering voor ten opzichte van het voorontwerp. Fijn dat u veel verbeteringsvoorstellen hebt gehonoreerd. Wel plaatsen we hierbij een aantal kritische vragen.

AVN wil een versterking van de stedelijke ecologische hoofdstructuur. Daarbij behoort ook een stevige ecologische zone door / langs de sportvelden Escamp. We maken ons zorgen over de breedte daarvan. Sportpark Escamp ligt aan het 'groene assenkruis' van Zuidwest. Het is goed dat is vastgelegd dat *de ecologische zone niet mag worden aangetast totdat de nieuwe ecologische zone is aangelegd.*

Wij bepleiten een robuuste, vitale groenblauwe ecozone met grote, aaneengesloten, diverse en bloemrijke natuurvriendelijke oevers, weides en struweel, die bovendien 50 meter breed is. Daaraan is hier niet voldaan. We willen bovendien de ecologische structuur versterkt zien door onderhavige ecologische zone op te nemen in een ecologische structuur van Groengebied Bosjes van Poot over Florence Nightingalepark en het Groen Assenkruis naar Wateringse Veld en deze op laten nemen in de omgevingsvisie.

We waarderen dat in de wiggen en langs de ecozone, bomen en struiken worden toegevoegd. Ook dat de wiggen een op ecologie en biodiversiteit gericht beheer zullen krijgen, en waar mogelijk, natuurvriendelijke oevers worden toegevoegd. Om de ecozone zo robuust mogelijk in te richten is aan de zijde van de Zichten er voor gekozen om het systeem van twee gescheiden waterlopen, met de mogelijkheid van een apart peilbeheer, aan te passen.

Vraagpunten

-In het voorstel van het college zijn wijzigingsvoorstellen voor kaarten en planregels opgenomen. wijziging van een functieaanduiding in een gebiedsaanduiding, alsook de aanduiding van de in het groen aanwezige watergangen als een afzonderlijke bestemming Water. Wel betreuren wij dat aan de vereiste breedte (van 30 meter) niet voldaan kan worden wegens gebrek aan ruimte om deze in te passen. we nemen aan dat de ontwerpers hun uiterste best gedaan hebben. Door de geringe breedte de ecologische zone toch nog in het gedrang.

-Maar waarom krijgt de ecologische zone niet de functie "Natuur"? Deze kan toch ook al in het bestemmingsplan worden vastgelegd?

- Fijn dat u belooft dat er langs de bebouwing geen fietspad komt met het oog op de nodige bescherming van de ecologische zone en dat voet-/ fietspaden alleen de ecozone mogen kruisen. Maar is eerstgenoemde wel voldoende geborgd?

. Bij de uitwerking van de bebouwingsplannen in dit bestemmingsplan zal aan het puntensysteem Natuurinclusief Bouwen worden getoetst. Maar deze puntentelling is aan herziening toe. Wij vragen bij de herziening van het puntenstelsel vooral aandacht voor de aansluiting van de bebouwing aan de ecozone

Ik dank u voor uw aandacht.

Arnim van Oorschot
AVN Portefeuillehouder Zuidwest Den Haag