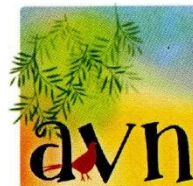


Algemene Vereniging voor Natuurbescherming

voor 's-Gravenhage en omstreken

Badhuisstraat 175 - 2584 HH 's-Gravenhage

info@AVN.nl 070 33 88 100



Inspraak AVN, door Caroline de Jong,
voor Commissie Ruimte 9 oktober 2024, Agendapunt agendapunt Bestemmingsplan
Plesmanweg F (hoorzitting) en tegelijk ook tbv G

Geachte Voorzitter, geachte Raadsleden, geachte Wethouder,

Laat ik beginnen met een compliment: we waarderen zeer dat u bent ingegaan op onze voorstellen de regels aan te passen voor voldoende gronddekking voor bomen en struiken, en voor natuurinclusief bouwen. We stellen voor dergelijke regels op te nemen in het omgevingsplan, voor naast de stedelijke groene hoofdstructuur in de hele stad.

Maar we hebben ook een ernstig punt van kritiek. Hier aan de Plesmanweg, maar ook elders in de stad, bij de Nolenslaan, naast Landschapspark Madestein, keer op keer wil men bouwen tot het randje, alsof het kavel een leeg vlak is. Zonder rekening te houden met wat er aanwezig is aan natuur, groen, bomen. Of met natuur ernaast, of met ecologische verbindingen. Je kunt deze projecten het beste “plofbouw” noemen.

In dit geval gaat het om kap van 72 bomen in de volle grond. We pleiten voor hun behoud. Op zijn minst van de bomen langs de Kwekerijweg, waarvan we gisteren een tekening stuurden. Want dat groen is toch belangrijk, het ligt naast de Stedelijke Groene Hoofdstructuur, het maakt deze als het ware een beetje groter. De groengebieden ernaast, Klein Zwitserland, het Hubertusduin, maken met onder andere de Scheveningse Bosjes, ecozone Haagse Beek en Meer en Bos, deel uit van een parelsnoer aan groengebieden, cruciaal voor de ecologische verbindingen langs de kust, tussen Oost- en Westduinen.

Het bestemmingsplan oogt groen. De gebouwen hebben een kleine footprint, om de gebouwen heen komen natuurrijke tuinen. Maar onder dat groen komt die enorme garage, en daarvoor moet tot de rand worden afgegraven, ten koste van bomen. Er is dus geen mogelijkheid van herplant van die bomen in de volle grond, hoewel dat standaard beleid is van de gemeente.

Er is geen alternatief, schrijft het college. Zijn er zoveel parkeerplekken nodig? Kunnen er niet een paar minder op deze met het openbaar vervoer goed ontsloten plek? Of zijn de geplande gebouwen -met de bijbehorende parkeervoorzieningen- samen gewoon te groot voor deze locatie?

Het College heeft het goed voor met bomen. In het Haags coalitieakkoord lezen we: “We zetten in op het behoud van groen, bomen en de stadsnatuur ...” “We kappen bomen alleen als het aantoonbaar niet anders kan.” “Bij bouwplannen sturen we op voldoende groene, onverharde ruimte waar bomen in de volle grond kunnen staan.

Juist oudere, grotere bomen in de volle grond zijn belangrijk voor het klimaat, voor de natuur. Bomen op een dak zijn beter dan niets, maar ze blijven kleiner
Laat dus ook juist hier de rand bomen in de volle grond staan!

Ik dank u voor uw aandacht.