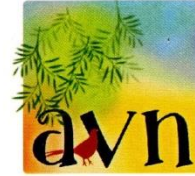


Algemene Vereniging voor Natuurbescherming

voor 's-Gravenhage en omstreken
Badhuisstraat 175 - 2584 HH 's-Gravenhage

www.AVN.nl info@AVN.nl



Bezwaarschrift tegen Beschikking Wet Natuurbescherming, Van Ruysdaellaan 41-69

Aan de Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
T.a.v. het Awb secretariaat
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Datum: 16 oktober 2023

Betreft zaaknummer 01065187, kenmerk: ODH799700

Datum publicatie: 13 september 2023

Geachte Gedeputeerden,

Hierbij tekent de Algemene Vereniging voor Natuurbescherming in 's Gravenhage en omstreken (AVN) bezwaar aan tegen de Beschikking Wet Natuurbescherming, Van Ruysdaellaan 41-69 te Leidschendam, dd 13 september 2023, om 'een ontheffing te verlenen voor het opzettelijk verstoren, alsmede het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis in verband met het uitvoeren van sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden' op de genoemde locatie Van Ruysdaellaan 41-69, 2264 TK te Leidschendam. Aangezien deze ontheffing naast het slopen van het bestaande kantoorgebouw ook het kappen van bomen en het bouwrijp maken voor en bouwen van een appartementencomplex omvat, waarbij tijdelijk drie watergangen deels zullen worden gedempt, impliceert deze ontheffing ook stilzwijgend toestemming om de foerageerplekken en essentiële vliegroutes van de op deze locatie veelvuldig aanwezige ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis te beschadigen en/of vernietigen. Ook tegen deze impliciete ontheffing voor vier andere door de wet beschermde soorten vleermuizen maakt de AVN bezwaar.

In essentie heeft de AVN twee argumenten voor dit bezwaar, die hieronder zullen worden uiteengezet. Het eerste argument betreft belangrijke hiaten in het onderbouwend onderzoek. Het tweede argument gaat in op de eenzijdige belangenonderbouwing in de genoemde beschikking. Allereerst betoogt de AVN waarom zij in deze zaak belanghebbende is.

AVN is belanghebbende

De in 1926 opgerichte AVN zet zich blijkens haar statuten (zie <https://avn.nl/anbi-gegevens/>) met name in 'voor behoud, bescherming en uitbreiding van de natuur en het landschap' in onze regio. Een van de vele activiteiten van de AVN om dit doel te bereiken is '... het indienen van bezwaar- en beroepsschriften en het bevorderen van de handhaving van de ten behoeve van natuur en landschap bij of krachtens wet of verordening gegeven voorschriften.' Daarnaast informeert de AVN publiek en politiek over natuur en landschap, volgt zij het doen en laten van overheden en draagt zij bij aan beheer- en beleidsplannen. Voor alle wijken en/of gemeenten in onze regio, waaronder gemeente Leidschendam-Voorburg, zijn namens AVN portefeuillehouders actief, die verschillende belangrijke ontwikkelingen rond natuur en landschap in 'hun' gemeente volgen. Ook spreken zij namens AVN regelmatig in de gemeenteraad in. Een van deze portefeuillehouders, de heer Sander Wennekers, volgt de bouwlocatie Van Ruysdaellaan al sinds april 2021. Hij heeft over dit dossier ook contacten gehad met de gemeentelijke politiek, met enkele gemeenteambtenaren, met de projectontwikkelaar, en met diverse andere in

het dossier geïnteresseerde organisaties en met omwonenden. Om al deze redenen is de AVN belanghebbende bij de beschikking met zaaknummer 01065187.

De heer Wennekers (wennekers@planet.nl; tel. 06-10398758) is namens AVN contactpersoon voor dit bezwaarschrift.

Het onderbouwende onderzoek heeft belangrijke hiaten

In de op zichzelf grondige onderbouwende onderzoeken van Aqua Terra (Soortgericht onderzoek Van Ruysdaellaan 41-69 van 28 december 2021; Actualisatie Eco-Effectscan uit 2022) zijn twee ernstige hiaten, die de conclusies ten aanzien van zowel de gewone dwergvleermuis als de ook daar aanwezige ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis ongeldig maken.

Terecht wordt op de aanwezigheid van al deze vleermuissoorten gewezen, zo weten wij ook van andere waarnemers. Maar ten onrechte wordt in het bovengenoemd Soortgericht Onderzoek (zie par. 4.1.5 en 4.1.6) geconcludeerd dat hier geen essentieel foerageergebied en geen essentiële vliegroutes van ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis worden beschadigd, omdat ten onrechte wordt gesteld dat het omliggende groen en de watergangen niet worden aangetast. Ook wordt over het hoofd gezien dat de in de bovengenoemde Actualisatie (in par. 5.4) geconstateerde essentiële vliegroute voor de gewone dwergvleermuis wel degelijk zal worden beschadigd.

Immers, uit de uitgevoerde 'Boom Effect Analyse, Herontwikkeling Ruysdael, Van Wijnen' dd 9 september 2022 (BEA; pdf op verzoek beschikbaar) leiden wij af dat in totaal 64 vergunningplichtige en niet-vergunningplichtige bomen zullen worden gekapt. Hiervan staan 25 bomen op de planlocatie en 39 bomen op de aanliggende gemeentegrond. Ook zullen de watergangen ten westen, ten noorden en ten oosten van het plangebied blijkens de door ODH aan ons verstrekte plattegrond (Situatie bouw_20230130) en blijkens de BEA (oa par. 5.1) tijdens de bouw langdurig geheel of gedeeltelijk worden gedempt.

Wij vermoeden dat Aqua Terra ten tijde van het onderzoek geen of onvoldoende kennis had van de voorgenomen bomenkap van 64 ecologisch waardevolle bomen en de (tijdelijke maar langdurige) demping van de watergangen, en zich daardoor te eenzijdig op het verdwijnen van nestelplaatsen voor de gewone dwergvleermuis in het te slopen gebouw heeft geconcentreerd. En de overige bedreigingen voor de vijf soorten vleermuizen ten gevolge van de omvangrijke bomenkap en de langdurige demping van watergangen over het hoofd heeft gezien.

De maatschappelijke onderbouwing van de beschikking is eenzijdig

Terecht wijst de ODH in haar beschikking op het grote maatschappelijk belang van woningbouw in onze regio en van een vervangende nieuwbouw met minimaal energielabel A. De AVN onderschrijft beide belangen, en verzet zich ook niet tegen nieuwbouw of herbouw met energielabel A binnen de huidige bouwvlek, waarbij een iets hoger gebouw dan het huidige bespreekbaar zou kunnen zijn. Echter, het nu beoogde veel grotere nieuwe gebouw over de volle breedte van de kavel is niet alleen een bedreiging voor de aanwezige vleermuizen, maar staat ook op gespannen voet met een ander openbaar maatschappelijk belang. We praten hier niet over zomaar een bouwlocatie, maar over een schakel in de 2012/2015 door de gemeenteraad vastgestelde Centrale Groenzone van de gemeente Leidschendam-Voorburg (zie het Uitvoeringsprogramma Groenstructuurplan op <https://www.lv.nl/beleid-over-duurzaamheid-afval-groen-en-water>).

Blijkens dit Groenstructuurplan (par. 7.2) vormt de Centrale Groenzone de 'groene ruggengraat' van de gemeente, die de potentie heeft 'om uit te groeien tot een hoogwaardig park' met daarin groene stedelijke functies, en waarbij de centrale zone op termijn versterkt en bij voorkeur verbreed moet worden. Ook wordt daar gesproken over een te ontwikkelen langzaamverkeersroute, waar het beoogde gebouw zeker niet aan zal bijdragen. De grootste bedreiging van de voorziene bouw over de volle breedte van de kavel is echter de onderbreking van de doorgaande groenzone alsmede de impact die dit zal hebben op het ernaast gelegen heempark en de stadstuin Rusthout. Terwijl elke ecooloog en bioloog weet hoe belangrijk het is om ecologische verbindingen in stand te houden. Daar komt bij dat de in deze zone verblijvende rosse vleermuis een icoonsoort is van de provincie Zuid Holland, en onlangs door wethouder Marcel Belt ook als icoonsoort van Leidschendam-Voorburg is voorgesteld.

Hier komt ook nog een historisch belang bij. De bouwlocatie ligt aan de Van Ruysdaellaan, die weer onderdeel is van de historische Achterweg, die in de Welstandsnota van de gemeente op pagina 60 wordt aangeduid als 'Landweg'. Begrijpelijk, aangezien er eeuwenlang buitenplaatsen en bouwmanswoningen langs deze weg lagen. De bouwlocatie bevindt zich daarbij aan de noordkant van de voormalige Buitenplaats Overdam, waar in de 20^e eeuw tot circa 1963 weilanden en opstallen van een boerenbedrijf waren. Rond 1975 is de locatie ingericht als heempark, deels dierenweide, later Stadstuin de Rusthout. Aan de uiterste noordzijde langs de Bachlaan is in 1992 het huidige bescheiden kantoorgebouw verrezen, waarbij onder meer het zuidwestelijk deel van de bouwlocatie groen bleef en organisch verbonden werd met het heempark. In die zin is er bij de beoogde herontwikkeling dus ook sprake van een historisch belang, dat meegewogen moet worden.

Verzoek

De AVN verzoekt de ODH om de verleende ontheffing op bovenstaande gronden in te trekken, nieuw onderzoek te laten instellen naar de gevolgen van het kappen van 64 bomen en het langdurig dempen van drie watergangen op alle in het gebied voorkomende vleermuissoorten, de gevolgen van het beoogde bouwproject voor de centrale groene zone van de gemeente Leidschendam-Voorburg bij de belangenafweging te betrekken, en de ontheffingsaanvraag pas na een dergelijke heroverweging opnieuw te beoordelen.

De AVN is graag beschikbaar om ter zitting van de bezwaarschriftencommissie onze bezwaren nader toe te lichten. U kunt voor vragen en opmerkingen uwerzijds contact opnemen met ondergetekenden of met onze portefeuillehouder de heer Sander Wennekers.

Dit bezwaarschrift zal samen met een pdf van de uitgevoerde BEA ook digitaal worden toegezonden aan vergunningen@odh.nl.

Hoogachtend,

Caroline de Jong
Secretaris

Dick Ooms
Voorzitter