

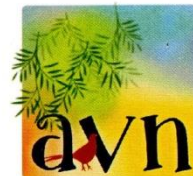
Algemene Vereniging voor Natuurbescherming

voor 's-Gravenhage en omstreken

Badhuisstraat 175 - 2584 HH 's-Gravenhage

info@AVN.nl 070 33 88 100 www.AVN.nl

frederike@bloemers.net



Inspraak Commissie Ruimte 10 mei 2023

Agendapunt G: Wonen in een leefbare stad.

Geachte voorzitter, raadsleden, geachte wethouder,

De AVN is verheugd te lezen dat het College het belang van de leefbaarheid van de Haagse wijken onderschrijft. Daarom lijkt het ons juist een goed voorstel om verplicht een Leefbaarheidseffectrapportage (LER) uit te voeren voor de komende bouwplannen. Dat zal belangrijke inzichten geven over de effecten op de nodige voorzieningen en groen, en mogelijke maatregelen om negatieve effecten te voorkomen. Het college is bang dat bewoners verward worden door het samenspel van normen, gemiddelden en streefwaarden. Ik denk dat bewoners dan wel onderschat worden. De geschetste nadelen zijn onzes inziens kleiner dan de voordelen. Kort gezegd, het voordeel dat de natuur een prioritaire plaats krijgt in een stad waar bomenkap en verstening zienderogen toeneemt.

Met name cruciaal is de 2^e maatregel van het voorstel, namelijk effecten van ruimtelijke plannen in beeld brengen, waar het de kap van bomen en het verdwijnen van onverharde ruimte betreft. En alternatieven te bekijken met minder groenverlies. Meten is weten! Waarom vindt het College dit overbodig? Het voorbeeld van Zuidwest wordt gegeven, omdat er hoogwaardig groen zou komen. Maar het voorgestelde nieuwe groen van Zuidwest is juist niet hoogwaardig vergeleken met wat er nu is. Groenstroken op maaiveld met struiken en waardevolle volwassen bomen worden namelijk vervangen door nieuw groen op half-hoge parkeerdaken. Dat is wel groen, maar van mindere kwaliteit. Ook lastig vanaf de groene openbare ruimte te bereiken voor bijvoorbeeld de egel.

Over bomenkap wordt geschreven dat die vergunningplichtig is. Maar die plicht wil het College nu juist ernstig uithollen! Alle kap in achtertuinten wordt vrijgegeven, of het nu om waardevolle bomen gaat of niet. Noch herplant, noch enig compensatie zijn vereist. Een projectontwikkelaar kan zijn gang gaan.

Een inventarisatie van bomen zou juist aan bouwplannen vooraf moeten gaan. Zo worden bestaande, waardevolle bomen het uitgangspunt, in plaats van een sluitpost. Daarmee worden de groene ambities en alternatieven concreet.

Het College noemt de Nota Stadsbomen met streefpercentage van een toename van het kroonvolume met 5% in 2030. Het College zou juist blij moeten zijn met dit voorstel om bestaande bomen zoveel mogelijk te redden, want die 5% wordt zo sneller gehaald! Oude bomen hebben bovendien vaak een grote kroon. Tenslotte, over monitoring van groen en verharding en bijsturen door de raad van het omgevingsplan: eerst zien en dan geloven hoe dit in de praktijk gaat werken. Als bomen en groen weg zijn is het immers te laat.

Beter voorkomen dan genezen, en dat wordt juist met deze voorstellen bereikt!