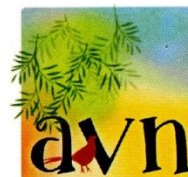


**Algemene Vereniging voor Natuurbescherming**  
voor 's-Gravenhage en omstreken  
Badhuisstraat 175 - 2584 HH 's-Gravenhage



Aan de Commissie Leefomgeving van de gemeenteraad van Den Haag  
per e-mail: griffie@denhaag.nl

Den Haag, 6 juni 2021

**Inspraak, behorende bij agendapunt G:  
Voorstel van het college inzake uitbreiding jaarrondexploitatie strandpaviljoens  
(RIS308471)**

Geachte leden van de commissie,

Op 22 januari jongstleden heeft de AVN haar standpunt bepaald en op aanvraag door het College aan u toegezonden. Deze brief met ons standpunt heb ik bijgevoegd onder deze zienswijze.

Voordat ik hieronder in het kort nog wijs op enkele kernpunten van dit standpunt wilde ik u, commissieleden, vooral wijzen op een flagrante tegenstrijdigheid in het nu voorliggende voorstel van het college.

Bij het schetsen van het kader op de eerste pagina, neemt het college als uitgangspunt dat het geen uitbreiding van de vergunning zal toestaan op strand grenzend aan Natura 2000 gebied.

De facto houdt dat in dat ter hoogte van Kijkduin, waar het strand over de volle lengte grenst aan Natura 2000 gebied, inclusief het stuk duin pal vóór de boulevard, het college geen uitbreiding zal toestaan. Overigens geldt dit ook voor het strand aan weerskanten. Niet voor niets heeft een flink deel daarvan de naam 'stille strand'.

Echter, tot onze evidente teleurstelling, staat verderop in het voorstel wel degelijk een voornemen van het college om de jaarrondexploitatie voor twee gelegenheden toe te willen staan bij Kijkduin.

Er zijn diverse redenen om dat juist daar niet toe te staan:

- Het Natura 2000-gebied ter plekke is al erg smal. Nog meer druk is daarom niet wenselijk

- De functie van het duin ter hoogte van (nieuw) Kijkduin inclusief de boulevard als verbindingszone tussen Solleveld en het Westduinpark mag niet nog verder verminderen, wat met een toenemende betreding en zonder winterstop wel het geval zal zijn.
- De bestaande wens van strandtent houders om ter hoogte van het gebouw van het Hoogheemraadschap een tweede opgang voor toeleverend verkeer te realiseren, wat daardoor een rondje kan rijden, zal toenemen. Men moet immers het hele jaar af en aan rijden. Deze opgang kan alleen dwars door Natura 2000-gebied worden gerealiseerd.
- Het duin ter plekke heeft, na de herinrichting ervan, extra zorg nodig om zich goed te kunnen ontwikkelen.

Ook wilde ik nog een opmerking maken over het inspraak proces.

De herinrichting van Kijkduin-Bad werd begeleid door een klankbordgroep waarin zowel ondernemers, als bewoners, als de AVN zitting hadden. Deze klankbordgroep is niet geconsulteerd over de plannen voor uitbreiding van de jaarrond exploitatie. Het college heeft ervoor gekozen de diverse groepen apart te consulteren, maar van inspraak of een discussie over de voorstellen was, zoals ook uit het voorstel blijkt, geen sprake. Helaas lijkt het college er daardoor foutief vanuit te gaan dat het strand ter hoogte van Kijkduin-Bad niet grenst aan Natura 2000-gebied.

Bij onze standpunt bepaling naar het college toe hebben wij ook gewezen op het kustpact, wat de gemeente Den Haag mede heeft ondertekend, en waarin staat dat partijen ernaar streven de openheid (van de kust) te bewaren. Ter plaatse van Kijkduin is die openheid al ernstig verminderd door de hogere bouw ter plekke. Het is niet wenselijk die nog meer te verminderen door de constructie van permanente bebouwing.

De AVN heeft in haar bijdrage in januari laten weten tegen jaarrond exploitatie in de buurt van Natura 2000-gebieden te zijn. Dit lijkt het College te onderschrijven, maar het trekt er helaas niet de consequentie uit geen jaarrond exploitatie toe te staan buiten Scheveningen-Bad en -haven:

- Jaarrondexploitatie is niet duurzamer dan seizoen exploitatie: het aantal verkeersbewegingen neemt bij jaarrond exploitatie alleen maar toe t.o.v. seizoen exploitatie omdat er ook 's winters af en aanvoer plaats moet vinden. Ook bewaking gaat niet meer te voet, om maar niet te spreken van de vele auto's die illegaal op de strandopgang geparkeerd staan. De details hebben we niet, maar het door jaarrondexploitatie toegenomen aantal verkeersbewegingen in de winter is meer dan de twee keer per jaar af en aanvoer van bouw materiaal.
- Er is geen herstelperiode meer
- Paviljoens beïnvloeden de natuurlijke ontwikkeling van het achterliggende duin. Je legt de infrastructuur qua afstand tot de duinen en qua hoogte vast. Dat houdt in dat als er zand inwaait dat meteen weer wordt weggeveegd. Eventuele duinvorming richting de strandtenten wordt ook weggehaald. Dat zie je nu al overal aan de

duinvoet die heel regelmatig wordt afgegraven omdat er meestal infrastructuur staat van de strandtenten (containers, auto's et cetera).

- Natura 2000 gebieden zijn beschermd- ook aan de rand ervan zijn daarom beperkingen.
- De gebieden vóór de N2000 gebieden zijn voor het overgrote deel onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland) en daarmee ruimtelijk beschermd

Voor meer argumenten verwijzen wij u naar de bijlage met daarin het volledige standpunt van de AVN. U kunt dit ook vinden op [www.avn.nl/zienswijzen](http://www.avn.nl/zienswijzen)

Namens de AVN,

Jos Verhoeff, bestuurslid,

Bijlage:

AVN standpunt over jaarrondexploitatie naast/bij Natura 2000 gebieden zoals verwoord in januari 2021

### **Achtergrond/in het algemeen,**

#### **Wat staat in het ook door Den Haag ondertekende Kustpact:**

*1. De kust is de grootste vrij toegankelijke ruimte van Nederland, die op veel plekken nagenoeg open en onbebouwd is gebleven. De belevingswaarde van de kust is groot. Dit komt tot uiting in de aantrekkingskracht van de kust voor het toerisme en de bijdrage van kustrecreatie aan de economie.*

*2. Partijen streven ernaar de openheid van de kust te behouden en te komen tot een goede balans tussen bescherming en behoud van de waarden van de kust enerzijds en de ontwikkeling van de kust anderzijds.*

*Het gaat dus om openheid, de beleving (die bij die openheid hoort) en natuurlijk de natuurwaarde en natuurlijke ontwikkeling die erbij hoort. Dat is de grote waarde van de 'weidse ruimte'. Zeker ook voor bewoners en toeristen!*

*De bescherming (NNN/Kustpact) gaat over jaarrond en seizoenpaviljoens, waarbij wel de huidige situatie (situatie die is ontstaan voordat deze zaken in werking zijn getreden) wordt gerespecteerd. Maar dat betekent dus ook, dat er geen nieuwe uitzonderingen gemaakt kunnen worden. De kaders zijn vastgelegd in ruimtelijke regels.*

#### **Waarom de AVN geen voorstander is van jaarrondexploitatie van strandtenten naast/bij Natura 2000 gebieden:**

- Jaarrondexploitatie is niet duurzamer dan seizoen exploitatie: het aantal verkeersbewegingen neemt bij jaarrond exploitatie alleen maar toe t.o.v. seizoen exploitatie omdat er ook 's winters af en aanvoer plaats moet vinden. Ook bewaking gaat niet meer te voet, om maar niet te spreken van de vele auto's die illegaal op de strandopgang geparkeerd staan. De details hebben we niet, maar het door jaarrondexploitatie toegenomen aantal verkeersbewegingen in de winter is meer dan de twee keer per jaar af en aanvoer van bouw materiaal.
- Er is geen herstelperiode meer
- Paviljoens beïnvloeden de natuurlijke ontwikkeling van het achterliggende duin. Je legt de infrastructuur qua afstand tot de duinen en qua hoogte vast. Dat houdt in dat als er zand inwaait dat meteen weer wordt weggeveegd. Eventuele duinvorming richting de strandtenten wordt ook weggehaald. Dat zie je nu al overal aan de duinvoet die heel regelmatig wordt afgegraven omdat er meestal infrastructuur staat van de strandtenten (containers, auto's et cetera).
- De oplossing om strandtenten dan op palen te zetten maakt ze bepaald niet minder zichtbaar (=in strijd met 'openheid', 'weidse ruimte'). Het is wel een oplossing voor het 'technische' gedeelte: doorwaaien en stormen. Maar de natuurlijke duin aangroei (primaire duinen) wordt vaak nog wel gestoord.
- Permanente bebouwing wordt steeds grootser en massaler, voor je het weet is het eigenlijk geen strandtent meer.

- Velen genieten juist in de winter van het wandelen over het lege strand zonder strandtenten. (Een deel ervan zouden dat liefst 's zomers ook zo hebben, maar hoe groot dat percentage is?).
- Kortom, niet voor niets is jaarrondexploitatie ter plekke verboden:
  - . Natura 2000 gebieden zijn beschermd- ook aan de rand ervan zijn daarom beperkingen.
  - . De gebieden voor de N2000 gebieden zijn onderdeel van de NNN (natuurnetwerk Nederland) en daarmee ruimtelijk beschermd
  - . De gemeente Den Haag heeft ook het Kustpact ondertekend.
  - . En er is een bestemmingsplan voor het strand.

### **Wat ons ook bij zomereexploitatie stoort/ wat beter zou kunnen:**

- De strandtenten gaan eerder open, en sluiten later dan in het verleden, dat betreuren wij om de zelfde redenen als waardoor we tegen jaarrondexploitatie zijn.
- Wat betreft de duinvorming: de afstand tot de duinvoet. Als die iedere keer wordt afgegraven, zoals nu het geval is 'zakt' het duin, wat niet de bedoeling is.
- Het tegengaan van verkeersbewegingen: o.a. het illegaal parkeren en het aantal vergunningen om op het strand te mogen rijden inperken. Recreanten op voetpaden die van de sokken worden gereden, schade aan de paden.  
We constateren dat er een toenemende aantal privé auto's op het strand is, dat steeds meer terreinauto's het strand oprijden. De meesten blijven wel in de directe omgeving van de strandtenten. Is dit gereguleerd? Het maakt de indruk van "dit is mijn strandtent, en als ik daar naar toe ga parkeer ik daar". Waarom is dat toegestaan?
- Vanwege de stikstofbelasting elektrisch vervoer, CO<sub>2</sub> neutrale exploitatie.
- Geen vuurwerk.
- Geen late feesten waarna dronken feestgangers de duinen in gaan en natuur verstoren, en dat zeker niet in het broedseizoen.
- Wij zien die strandpaviljoens (ook de seizoensmatige) zich steeds meer tot 'feesten en partijen' locaties ontwikkelen en letterlijk groter worden. Daarmee wordt de horeca functie wel wat meer dan koffie voor de strandrecreant en ijs op een mooie dag. Die functieverbreding leidt tot veel extra verkeer (bezoekers en toeleveranciers), geluids- en lichtoverlast en blijvende druk op de regels. En dus voortdurende druk voor 'meer'. Dat is in strijd met het behoud van de natuur die daar het primaat moet hebben.