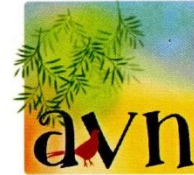


Algemene Vereniging voor Natuurbescherming

voor 's-Gravenhage en omstreken

Badhuisstraat 175 - 2584 HH 's-Gravenhage

www.AVN.nl info@AVN.nl



AVN Inspraak door Frederike Bloemers voor Commissie Ruimte 2 juni 2021 over Agendapunt G Collegebesluit
Haagse referentienormen voor maatschappelijke voorzieningen.

Geachte voorzitter, geachte Raadsleden, geachte Wethouder,

Het goede van deze nota Haagse Referentienormen is dat het belang van groen en natuur onderstreept wordt voor de leefbaarheid en aantrekkelijkheid van Den Haag, zoals aangenomen Agenda Haags Groen van 2016. Maar de AVN maakt zich over twee punten grote zorgen.

1. De normen zijn vrijblijvend

Anderhalve maand geleden sprak de AVN ook in, over de motie Groene Binckhorst, door de Raad breed aangenomen. Er zou een Groenbrief komen over “hoe **geborgd** wordt dat het openbare groen van hoge ecologische kwaliteit zal zijn en er geen sprake zal zijn van versnippering.”

De voorliggende referentienormen voor groen zouden kaderstellend voor deze Groenbrief moeten zijn.

Maar helaas, ook nú mist de AVN de hardheid van deze referentienormen. Ze zijn slechts een richtlijn, ze zijn niet bedoeld als bindende norm en borgen dus niets. Bij beslispoint 1 staat een terechte kanttekening hierover. Maar waarom zijn ze dan tóch een goed hulpinstrument? Alleen om de voorzieningenbehoefte ruimtelijk uit te drukken? De vertaling naar de praktijk bepaalt uiteindelijk het succes ervan voor Den Haag, ja inderdaad!! Ambities kunnen gaan knellen, conflicten kunnen ontstaan. Stadsbreed moet hier een afweging in worden gemaakt, inderdaad maar hóe? Waarom wordt met deze wezenlijke kanttekening niks gedaan? Hierom gáát het toch, dus waar is de oplossing voor dit probleem? Deze vragen heeft de AVN vooral inzake het groen, want bij beslispoint 5 staat: Voor de verschillende functies en waarden van groen in de openbare ruimte zal een aparte uitwerking gemaakt worden. “Waarop wordt die aparte uitwerking gestoeld, waar is de borging van groen?”

In bijlage 2: Financiering Maatschappelijk Vastgoed staat dat groen geen wettelijke taak van de gemeente zou zijn. De AVN zet daar vraagtekens bij, gezien de APV met groenbepalingen. Maar los daarvan, nu wordt bij private ontwikkelingen met de ontwikkelaar een anterieure overeenkomst gesloten “die gevolgen heeft voor de openbare ruimte”. Hierin komen afspraken over de aanleg/aanpassing van de openbare ruimte. **Investeren in groene ruimte levert maatschappelijke baten op.** Inderdaad, deze baten zijn van wezenlijk belang voor de mens, plant en dier, dus stel hier dwingende eisen aan, gemeente! Maak je niet afhankelijk van een privaatrechtelijke overeenkomst met een ontwikkelaar! Wees creatief: denk aan een soort groene doelgroepenverordening, zodat u ook op andermans grond tóch een vinger in de pap hebt. Gebruik daarnaast het bestemmingsplan nu en straks het omgevingsplan als wettelijk instrument.

2. Groen per woning

De AVN is geschokt te lezen dat het College veel lagere referentienormen voorstelt dan nu de situatie is: gemiddeld 30 m² gebruikersgroen per woning. We verwijzen hiervoor naar de brief van VVDH, die de AVN geheel onderschrijft. Stel vooraf eisen aan het zgn. “Stapelen” in de openbare ruimte. Het ene 'groen' is het andere niet. Zoals ook staat in bijlage 1e: ruimte voor sport, spel en groen moet afzonderlijk van elkaar worden bepaald. Het gevaar van de dubbelfunctie groen en sport/spel is toevoeging van verharding, in plaats van groen en bomen. Dat is slecht voor natuur, hittestress en wateropvang.

Samenvattend stelt de AVN voor:

- Maak de Haagse referentienormen voor het groen bindend, d.m.v. een soort groene doelgroepenverordening, naast het bestemmingsplan om omvang en soort groen te bepalen.
- Stel de normen voor openbaar gebruiksgroen niet lager vast dan nu het geval is.
- Let op bij dubbelfuncties: verhardingen zijn riskant voor hittestress, wateropvang en bieden nul natuurwaarde.
- Tenslotte een hartekreet: het wordt voor de AVN steeds moeilijker om te begrijpen hoe de gemeente haar mooie groenbeleid uitvoert. Ik noem Agenda Groen, Nota Stadsnatuur, Nota stadsbomen en het Puntensysteem natuurinclusief bouwen. Stuk voor stuk mooi beleid dat toe is aan uitvoering!

Dank voor uw aandacht.