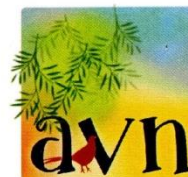


Algemene Vereniging voor Natuurbescherming

voor 's-Gravenhage en omstreken
Badhuisstraat 175 - 2584 HH 's-Gravenhage



www.AVN.nl info@AVN.nl

Aan Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten Provincie Zuid-Holland
per e-mail aan Provincie Zuid-Holland en Team Omgevingsbeleid
omgevingsbeleid@pzh.nl.

1 februari 2021

Onderwerp: Zienswijze AVN op Ontwerp Omgevingsvisie en Omgevingsverordening 2020

Geachte Gedeputeerden, geachte Statenleden,

De Algemene Vereniging voor Natuurbescherming voor Den Haag en omstreken zet zich al bijna 95 jaar in voor bescherming van de natuur. Daarom vinden we het belangrijk dat het natuurbeleid ook stevig verankerd is in het Omgevingsbeleid. Hieronder vindt u onze zienswijze over de ontwerpen van 1. Omgevingsvisie en van 2. Omgevingsverordening.

Ad 1. Ontwerp Omgevingsvisie

1. In deel 1 blijkt dat het versterken van natuur is opgenomen in de ambities, dat is mooi. Wij stellen voor dat de prachtige Natura 2000-gebieden ook als kroonjuwelen zouden kunnen worden gekenmerkt! We vinden het cruciaal dat “toegankelijk en beleefbaar” zijn van natuurgebieden gekoppeld is aan het zijn “in evenwicht met de ecologische draagkracht ter plaatse.” En dat ontwikkelingen de wezenlijke natuurkenmerken en waarden van een gebied expliciet moeten behouden of herstellen.

2. Deel 2 gaat in op het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de Natura 2000-gebieden en biodiversiteit.

Wat voor ons de essentie is voor natuurbescherming, staat wat verborgen op p 70:

“Het provinciale natuurbeleid richt zich op het behouden, herstellen en (al dan niet op langere termijn) vergroten van de biodiversiteit in Zuid-Holland ... Om dit doel te bereiken zet de provincie [onder andere] in op

- Bescherming en verbetering van Natura2000-gebieden
- Realisatie, duurzaam beheer en bescherming van het Natuurnetwerk Nederland...”

De zin, die in de beleidskeuze over Natura 2000, op p. 69 staat, behoeft verduidelijking.

“Er is een evenwichtige situatie bereikt tussen economie en natuur, met heldere kaders waarbinnen nieuwe economische, sociale en maatschappelijke activiteiten zich kunnen ontwikkelen”. We stellen voor toe te voegen dat dit gaat over de situatie buiten de Natura 2000-gebieden. Want binnen Natura 2000-gebieden moeten geen andere ontwikkelingen plaatsvinden dan die de wezenlijke natuurkenmerken en waarden van een gebied behouden of herstellen (zie deel 1).

3. Tot slot willen we u nog graag wijzen op onze eerdere zienswijze van 1 maart 2020.

[https://avn.nl/zienswijzen/
2020-03-01-zienswijze AVN Natuur Netwerk Nederland](https://avn.nl/zienswijzen/2020-03-01-zienswijze-AVN-Natuur-Netwerk-Nederland)

Daarin vroegen we, in het kort, het Hubertusduin, de Nieuwe Scheveningse Bosjes en de Scheveningse Bosjes toe te voegen aan het Natuurnetwerk Nederland, gezien hun rol voor de ecologische verbindingen tussen Natura 2000-gebieden in en bij Den Haag, en ook een ecologische verbinding toe te voegen tussen/naar de buitenplaatsen en groengebieden in Leidschenveen-Ypenburg en Rijswijk (langs de Vliet) die behoren tot het NNN.

In uw antwoord stond het volgende: “Op uw verzoek zullen wij in overleg met de gemeente Den Haag bezien of deze gebieden bij een toekomstige herziening op de NNN-kaart kaart kunnen komen.” Graag horen wij het resultaat van het overleg, wanneer zouden deze gebieden op de NNN-kaart kunnen komen?

Ad 2. Ontwerp Omgevingsverordening

1 . In de Toelichting op art. 6.9 staat: *Compensatie moet plaatsvinden bij ingrepen in de volgende gebieden: ecologische hoofdstructuur, zoals aangeduid op de desbetreffende kaart in de verordening, etc. De compensatiemaatregelen komen niet perse bovenop de hierboven genoemde aanvullende ruimtelijke maatregelen, maar kunnen –als dat mogelijk is-ook gecombineerd worden.*

2 . De term ecologische hoofdstructuur is achterhaald en dient vervangen te worden door Natuurnetwerk Nederland (NNN). Belangrijker is deze zin, waarin staat dat compensatiemaatregelen niet perse bovenop andere ruimtelijke maatregelen komen, maar ook gecombineerd worden. Het eerste deel van deze zin lijkt de AVN onjuist, omdat een compensatiemaatregel altijd los op zich staat en nooit onderdeel kan zijn van een andere, aanvullende ruimtelijke maatregel.

3. In art. 6.24 eerste lid dient ook de strategische reservering expliciet vermeld te worden in aanvulling op het nu slechts genoemde Natuurnetwerk Nederland. Graag vragen wij uw aandacht voor het feit dat er nog een opgave ligt om het NNN af te ronden. Er komt ook nog een opgave bovenop in verband met Programma Natuur (stikstof), de forse woningbouwopgave en de wens voor meer groen en natuur.

4. In artikel 9.4 van OV-oud wordt gesteld dat overtredingen van diverse artikelen die betrekking hebben op natuur een strafbaar feit zijn. Een overeenkomstig artikel ontbreekt in OV-nieuw. Wij verzoeken u om toe te lichten waarom dit zo is en zo nodig alsnog een dergelijk artikel toe te voegen. Overtreding van artikelen 3.59, derde lid, artikel 3.61, vierde tot en met het tiende lid, artikel 3.60, 3.62, 3.66 en 3.68 is een strafbaar feit. Overigens het genoemde art. 59 derde lid bestaat niet!

Wij verzoeken u op deze punten veranderingen aan te brengen.

Met vriendelijke groeten,

Dick Ooms
Voorzitter AVN

Caroline de Jong-Boon
Secretaris AVN