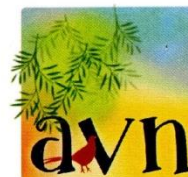


Algemene Vereniging voor Natuurbescherming

voor 's-Gravenhage en omstreken

Badhuisstraat 175 - 2584 HH 's-Gravenhage



AVN standpunt over jaarrondexploitatie naast/bij Natura 2000 gebieden

Achtergrond/in het algemeen,

Wat staat in het ook door Den Haag ondertekende Kustpact:

1. De kust is de grootste vrij toegankelijke ruimte van Nederland, die op veel plekken nagenoeg open en onbebouwd is gebleven. De belevingswaarde van de kust is groot. Dit komt tot uiting in de aantrekkingskracht van de kust voor het toerisme en de bijdrage van kustrecreatie aan de economie.

2. Partijen streven ernaar de openheid van de kust te behouden en te komen tot een goede balans tussen bescherming en behoud van de waarden van de kust enerzijds en de ontwikkeling van de kust anderzijds.

Het gaat dus om openheid, de beleving (die bij die openheid hoort) en natuurlijk de natuurwaarde en natuurlijke ontwikkeling die erbij hoort. Dat is de grote waarde van de 'weidse ruimte'. Zeker ook voor bewoners en toeristen!

De bescherming (NNN/Kustpact) gaat over jaarrond en seizoenpaviljoens, waarbij wel de huidige situatie (situatie die is ontstaan voordat deze zaken in werking zijn getreden) wordt gerespecteerd. Maar dat betekent dus ook, dat er geen nieuwe uitzonderingen gemaakt kunnen worden. De kaders zijn vastgelegd in ruimtelijke regels.

Waarom de AVN geen voorstander is van jaarrondexploitatie van strandtenten naast/bij Natura 2000 gebieden:

- Jaarrondexploitatie is niet duurzamer dan seizoen exploitatie: het aantal verkeersbewegingen neemt bij jaarrond exploitatie alleen maar toe t.o.v. seizoen exploitatie omdat er ook 's winters af en aanvoer plaats moet vinden. Ook bewaking gaat niet meer te voet, om maar niet te spreken van de vele auto's die illegaal op de strandopgang geparkeerd staan. De details hebben we niet, maar het door jaarrondexploitatie toegenomen aantal verkeersbewegingen in de winter is meer dan de twee keer per jaar af en aanvoer van bouw materiaal.
- Er is geen herstelperiode meer
- Paviljoens beïnvloeden de natuurlijke ontwikkeling van het achterliggende duin. Je legt de infrastructuur qua afstand tot de duinen en qua hoogte vast. Dat houdt in dat als er zand inwaait dat meteen weer wordt weggeveegd. Eventuele duinvorming richting de strandtenten wordt ook weggehaald. Dat zie je nu al overal aan de duinvoet die heel regelmatig wordt afgegraven omdat er meestal infrastructuur staat van de strandtenten (containers, auto's et cetera).
- De oplossing om strandtenten dan op palen te zetten maakt ze bepaald niet minder zichtbaar (=in strijd met 'openheid', 'weidse ruimte'). Het is wel een oplossing voor

het 'technische' gedeelte: doorwaaien en stormen. Maar de natuurlijke duin aangroei (primaire duinen) wordt vaak nog wel gestoord.

- Permanente bebouwing wordt steeds grootser en massaler, voor je het weet is het eigenlijk geen strandtent meer.
- Velen genieten juist in de winter van het wandelen over het lege strand zonder strandtenten. (Een deel ervan zouden dat liefst 's zomers ook zo hebben, maar hoe groot dat percentage is?).
- Kortom, niet voor niets is jaarrondexploitatie ter plekke verboden:
 - . Natura 2000 gebieden zijn beschermd- ook aan de rand ervan zijn daarom beperkingen.
 - . De gebieden voor de N2000 gebieden zijn onderdeel van de NNN (natuurnetwerk Nederland) en daarmee ruimtelijk beschermd
 - . De gemeente Den Haag heeft ook het Kustpact ondertekend.
 - . En er is een bestemmingsplan voor het strand.

Wat ons ook bij zomerexploitatie stoort/ wat beter zou kunnen:

- De strandtenten gaan eerder open, en sluiten later dan in het verleden, dat betreuren wij om de zelfde redenen als waardoor we tegen jaarrondexploitatie zijn.
- Wat betreft de duinvorming: de afstand tot de duinvoet. Als die iedere keer wordt afgegraven, zoals nu het geval is 'zakt' het duin, wat niet de bedoeling is.
- Het tegengaan van verkeersbewegingen: o.a. het illegaal parkeren en het aantal vergunningen om op het strand te mogen rijden inperken. Recreanten op voetpaden die van de sokken worden gereden, schade aan de paden.

We constateren dat er een toenemende aantal privé auto's op het strand is, dat steeds meer terreinauto's het strand oprijden. De meesten blijven wel in de directe omgeving van de strandtenten. Is dit gereguleerd? Het maakt de indruk van "dit is mijn strandtent, en als ik daar naar toe ga parkeer ik daar". Waarom is dat toegestaan?
- Vanwege de stikstofbelasting elektrisch vervoer, CO₂ neutrale exploitatie.
- Geen vuurwerk.
- Geen late feesten waarna dronken feestgangers de duinen in gaan en natuur verstoren, en dat zeker niet in het broedseizoen.
- Wij zien die strandpaviljoens (ook de seizoensmatige) zich steeds meer tot 'feesten en partijen' locaties ontwikkelen en letterlijk groter worden. Daarmee wordt de horeca functie wel wat meer dan koffie voor de strandrecreant en ijs op een mooie dag. Die functieverbreding leidt tot veel extra verkeer (bezoekers en toeleveranciers), geluids- en lichtoverlast en blijvende druk op de regels. En dus voortdurende druk voor 'meer'. Dat is in strijd met het behoud van de natuur die daar het primaat moet hebben.