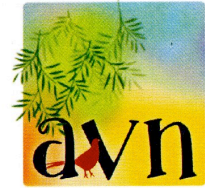


**Algemene Vereniging voor Natuurbescherming**  
voor 's-Gravenhage en omstreken  
Badhuisstraat 175 - 2584 HH 's-Gravenhage



Den Haag, 8 oktober 2013

Bezwaar

Aan het college van Burgemeester & Wethouders van Den Haag  
AWB/bezwaar  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag

Betreft: bezwaarschrift tegen de beschikking op de omgevingsvergunning voor  
de kap van diverse bomen nabij Landhuis Marlot-Reigersbergen.

Uw kenmerk: 201311500/5261176

Geacht college,

De Algemene Vereniging voor Natuurbescherming voor 's-Gravenhage en omstreken (AVN),  
heeft kennis genomen van bovengenoemde beschikking, zoals gepubliceerd in uw  
Gemeentebblad van 18 september 2013.

Deze vergunning betreft het kappen van 28 bomen van verschillende soorten, leeftijden en  
groottes. Eén en ander is het gevolg van de uitwerking van de beheervisie Marlot-  
Reigersbergen.

De motivatie voor deze kap bestaat uit drie aspecten:

- A. Het creëren van nieuwe parkeerplaatsen
- B. Herinrichting van het terrein
- C. Het herstellen van de historische zichtlijn van het landhuis naar de ( voormalige )  
theekoepel

**ad A.** Voor deze actie dienen, volgens de bomeninventarisatie, 12 bomen te worden gekapt.  
Hierbij wil de AVN opmerken dat de Taxus met boomnummer 12 goed kan worden ingepast  
in het parkeerplan. Dit betreft een vitale boom, welke echter een heel brede, losse kroon  
heeft ontwikkeld met een diameter van 12 -14 meter. Deze boom is qua soort heel goed in  
te snoeien, zodat een compacte kroon ontstaat met een diameter van bv 4 meter, zodat  
deze geen belemmering vormt voor het parkeren.

De Taxus met boomnummer 9 kan in dit geval als voorbeeld worden gezien, want deze is al  
eerder op een dergelijke manier gesnoeid. Inmiddels is dit exemplaar al weer uitgegroeid tot

een waardevol groenelement, welke zeker de moeite waard is om te behouden, ook al neemt deze dan één parkeerplaats in beslag.

**ad B.** Voor de herinrichting van het terrein ligt het o.a. in de bedoeling om een mooie, meerstammige meidoorn te kappen. De AVN ziet echter geen enkele noodzaak om dit exemplaar te rooien. Deze kleine boom staat nu in het gazon, terwijl in de nieuwe situatie het gazon ter plaatse van de meidoorn zelfs wordt verruimd.

**ad C.** Voor dit doel dienen acht beuken te worden gerooid. Dit zijn echter volwassen en bijzonder fraaie en vitale bomen. Behalve dit aspect, moet ook worden opgemerkt dat deze bomen inmiddels een belangrijk element vormen van de waardevolle laanstructuur langs het Grand Canal.

Volgens de aanvrager heeft het opkronen van de betreffende bomen te weinig effect gehad op het herstel van de zichtlijn. De AVN is echter van mening, dat er sprake is van een herstel van de zichtlijn, zeker voor wat betreft het zicht op de weilanden. Dit herstel kan zelfs vergroot worden door de betreffende bomen nog iets op te snoeien.

De wens vanuit de beheersvisie om de bomen te kappen voor herstel van de zichtlijn, weegt volgens de AVN in deze situatie niet op tegen de waarde van behoud van gezonde beuken en zeker van behoud van de bovengenoemde laanstructuur.

Verder wijst de AVN met nadruk erop, dat het beoogde doel – het herstel van de zichtlijn van landhuis naar de theekoepel – zeker niet bereikt wordt door kap van de 8 beuken. Er staan immers op korte afstand van de theekoepel enkele bomen die wel de beoogde zichtlijn belemmeren. Juist deze belemmering kan op relatief eenvoudige wijze verholpen worden. Hiertoe dient één jonge beuk, die heel scheef over een sloot hangt, te worden gekapt en van een andere, grote beuk dienen twee grote takken te worden ingekort. Pas dan kan er sprake zijn van herstel van de zichtlijn op de theekoepel. Alleen vormt dan nog wel de haagbeuk ( boomnummer 29) een reële belemmering van de zichtlijn. Ook snoei zal hier nauwelijks verbetering in brengen. Bij behoud van de 8 beuken acht de AVN het rooien van de haagbeuk aanvaardbaar.

Gelet op het bovenstaande verzoekt de AVN u geen vergunning te verlenen voor de kap van de volgende bomen:

2 Taxus ( boomnummer 9 en 12), 1 meidoorn ( boomnummer 15 ) en 8 beuken ( boomnummers 19 t/m 26 ).

De AVN merkt verder op dat volgens art. 75 van de Flora en Faunawet voor de te rooien bomen een ontheffing nodig is. Uit de documentatie kan echter niet worden opgemaakt, of er in het kader van deze wet een natuuronderzoek is gedaan.

Hoogachtend, namens de AVN,

F. Prillewitz - voorzitter

A. de Ruiter - secretaris